CANADIAN RURAL PARTNERSHIP

RURAL DIALOGUE

Canada

102-06638/

Ontario
Rural Dialogue 2001

Guelph Session
June 28, 2001

AAFC #2101/B
Cat. No. A22-238/2001-4
ISBN 0-662-66234-2

ACKNOWLEDGEMENTS

We wish to acknowledge the contributions made by the rural citizens of Guelph and the surrounding area who participated in the Ontario Rural Dialogue 2001. Their thoughtful discussions and insights made it possible to identify the rural assets most valued in that part of Ontario and the strategies that should be adopted to sustain them. Our thanks go to the local coordinators and the local steering committee members for bringing together a diverse group of participants and for planning a successful dialogue session. Thanks are also due to the University of Guelph for making facilities available to the session, to the Ontario Agricultural Training Institute for the overall coordination of the dialogue session, and to PEOPLEnergy and local facilitators for facilitating the sessions. The session would not have been possible without the generous funding provided by Human Resources Development Canada, Health Canada, the Federal Economic Development Initiative for Northern Ontario, and Public Works and Government Services Canada. Our sincere appreciation for their generosity.

The Ontario Rural Dialogue 2001 is an initiative of the Rural Secretariat of Agriculture and Agri-Food Canada and Rural Team-Ontario. The partners in the endeavour were the Ontario Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs; The Ontario Rural Council; and the University of Guelph. A heartfelt thanks to our partners.

FOREWORD

A total of six Ontario Rural Dialogue 2001 sessions were held — in Kemptville (eastern Ontario), Alfred (Francophone), Ridgetown (southwestern Ontario), Guelph (central Ontario), New Liskeard (northeastern Ontario), and Emo (northwestern Ontario) — during June and July 2001.

This document is a record of discussions that took place at the Ontario Rural Dialogue 2001 sessions in Guelph on June 28, 2001. Many of the discussions took place in brainstorming sessions at which no limits were placed on the participants. Views expressed do not necessarily represent those of the Government of Canada. In order to present a true report of the free-ranging discussions, recommendations made by participants that fall outside federal jurisdiction are also included. Participant recommendations contained in this report are recorded as they were heard. We thank session participants for their comments.

Table of Contents

EXECUTIVE SUMMARY 3
- Introduction 3
- The Assets Approach to Valuing Rural Ontario 3
- Participant Recommendations 4
  - *Citizen Strategies* 4
  - *Government Strategies* 4

INTRODUCTION 5

THE RURAL DIALOGUE PROCESS 5

OVERVIEW OF THE ASSETS APPROACH 6

RURAL ASSETS RANKING 7
- Individual Rural Asset Ranking 7
- Large-group Rural Asset Ranking 7

STRATEGIES FOR SUSTAINING KEY RURAL ASSETS 8
WATER (AND LAND) 9
- *Citizen Strategies* 9
- *Government Strategies* 9

AGRICULTURE (AND FAMILY FARM) 9
- *Citizen Strategies* 9
- *Government Strategies* 10

HEALTH 10
- *Citizen Strategies* 10
- *Government Strategies* 10

SENSE OF COMMUNITY 11
- *Citizen Strategies* 11
- *Government Strategies* 11

EDUCATION AND TRAINING 11
- *Citizen Strategies* 11
- *Government Strategies* 12

ECONOMIC DEVELOPMENT 12
- *Citizen Strategies* 12
- *Government Strategies* 13

TELECOMMUNICATIONS 13
- *Citizen Strategies* 13
- *Government Strategies* 13

RECOMMENDATIONS 14
- Citizen Strategies 14
- Government Strategies 14
- Common Themes 14

NEXT STEPS 15

APPENDIX A: DEMOGRAPHIC PROFILE OF PARTICIPANTS 16

APPENDIX B: THE PROCESS OF VALUING ASSETS IN RURAL ONTARIO 17

APPENDIX C: "ASSET VOTING" RESULTS 18

APPENDIX D: KEY RURAL ASSETS DISCUSSED IN SMALL WORKING GROUPS: DEFINITIONS/RESOURCES/THREATS 19

TELECOMMUNICATIONS 19
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 19
LARGE GROUP ASSET VALUING 19
Definition of "Telecommunications" 19
Resources Sustaining "Telecommunications" 19
Threats to "Telecommunications" 20
EDUCATION AND TRAINING 20
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 20
LARGE GROUP ASSET VALUING 20
Definition of "Education and Training" 20
Resources Sustaining "Education and Training" 20
Threats to "Education and Training" 21
WATER 21
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 21
LARGE GROUP ASSET VALUING 21
Definition of "Water (and Land)" 22
Resources Sustaining "Water (and Land)" 22
Threats to "Water (and Land)" 22
HEALTH 23
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 23
LARGE GROUP ASSET VALUING 23
Definition of "Health" 23
Resources Sustaining "Health" 23
Threats to "Health" 24
AGRICULTURE (AND FAMILY FARM) 24
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 24
LARGE GROUP ASSET VALUING 24
Definition of "Agriculture" 25
Resources Sustaining "Agriculture" 25
Threats to "Agriculture" 25
SENSE OF COMMUNITY 26
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 26
LARGE GROUP ASSET VALUING 26
Definition of "Sense of Community" 26
Threats to "Sense of Community" 26
ECONOMIC DEVELOPMENT 26
INDIVIDUAL RURAL ASSET RANKING 26
LARGE GROUP ASSET VALUING 27
Definition of "Economic Development" 27
Resources Sustaining "Economic Development" 27
Threats to "Economic Development" 27

Ontario Rural Dialogue 2001
Guelph Session

Executive Summary

Introduction

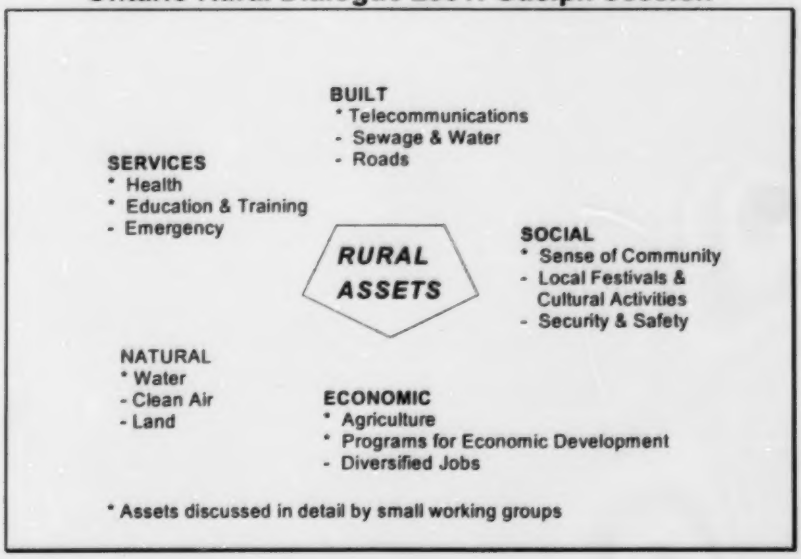
The fourth of six Ontario Rural Dialogue 2001 sessions was held in central Ontario. Fifty-two rural residents from a variety of age groups, interests and occupational categories met in Guelph on June 28, 2001, to discuss positive perspectives on rural values and priorities as part of the Ontario Rural Dialogue 2001 process.

The Assets Approach to Valuing Rural Ontario

An **assets-based approach** was used to enable participants to focus on the strengths and resources of rural and remote communities and to identify threats to these assets. Participants then discussed positive strategies for citizen and government action to sustain key assets.

Participants identified and defined the key rural assets within **five asset bundles — built (infrastructure), social, economic, natural, and services**. The following diagram identifies the key rural assets in each asset bundle.

Assets Wheel
Ontario Rural Dialogue 2001: Guelph Session



Through a discussion and voting process, the Guelph participants identified the rural assets they value most: **water, land, telecommunications, education and training, economic development, agriculture and the family farm, health, and sense of community.**

Participant Recommendations

After meeting in focus groups, participants came together to present strategies that could utilize resources and mitigate threats to sustain the identified assets. By vote, the group identified the following strategies as most significant:

Citizen Strategies

- Advocate the importance of viable and sustainable agriculture
- Clarify responsibility for water use
- Build and maintain supportive "community"
- Hold community partner meetings to develop action plans with clear focus and accountability
- Make use of existing communication tools to advocate for rural priorities

Government Strategies

- Create one voice for schools, citizens, business, farmers organizations and advocate for agriculture
- Foster cooperation between federal, provincial, and municipal governments for a seamless approach to funding and support for education and training programs
- Increase training initiatives to ensure adequate medical staff
- Tighten municipal zoning by-laws; e.g., agricultural versus industrial use
- Increase flexibility to allow local initiatives or provision of services
- Bring government to the table whenever possible (government – business – community)
- Change the curriculum; agriculture in grades 1-5 (Ontario Government)

Ontario Rural Dialogue 2001
Guelph Session

Date: June 28, 2001 **Location: University of Guelph**

Introduction

The fourth of six Ontario Rural Dialogue 2001 Sessions was held in Central Ontario. Fifty-two rural residents from a variety of age groups, interests and occupational categories met in Guelph on June 28, 2001, to discuss positive perspectives on rural values and priorities as part of the Rural Dialogue process. A demographic profile of participants is presented in Appendix A. After identifying the key rural assets (strengths) of the region, participants discussed the resources that sustain the assets and the threats that may affect them. They then identified citizen and government strategies to sustain the assets for the future.

The Rural Dialogue Process

In 1998, the federal government launched the Canadian Rural Partnership (CRP) to support community development by adopting new approaches and practices to respond to rural and remote development issues.

The Rural Dialogue, a key citizen-engagement component of CRP, is an ongoing two-way discussion between the federal government and Canadians from rural and remote regions. The Dialogue helps the federal government understand local and regional challenges and opportunities, and it gives rural and remote citizens an opportunity to influence federal government decision making on policies and programs.

The Ontario Rural Dialogue 2001 process was designed to continue this dialogue. It was led by the Rural Secretariat of Agriculture and Agri-Food Canada and Rural Team-Ontario (RT-O), representing many federal departments and provincial ministries. Other partners in the process were the Ontario Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs (OMAFRA); The Ontario Rural Council (TORC); and the University of Guelph (UoG). Funding for the dialogue was provided by Human Resources Development Canada (HRDC), Health Canada (HC), the Federal Economic Development Initiative for Northern Ontario (FedNor), and Public Works and Government Services Canada (PWGSC).

Overview of the Assets Approach

Assets are what we want to keep, build upon and sustain for future generations.

Assessing and measuring rural assets is a **positive way** of valuing what we have and want to keep in rural Canada. Using an assets approach allows us to generate a total picture of the features and characteristics of rural life that are most valued by rural citizens. The information acquired in this data-gathering approach identifies and affirms what we **all** think is important about rural life. It becomes vital information for political and strategic representation of the "rural." Asset-building connects people to a common cause. It brings us together, focuses our attention and points us in the same direction.

The assets approach is both positive and inclusive:

- Rural assets sustain livelihoods in both rural **and** urban areas.
- Assets include both **public and private** goods.

Important areas for action have traditionally been identified through a needs-assessment process. This approach identifies "problems"– areas that need attention because something is wrong or missing. In contrast, the assets approach emphasizes positives to identify resources on which to build.

A commonly voiced concern about the assets approach is that it does not sufficiently acknowledge legitimate rural needs. This, however, is not the case. What appear as "needs" in the needs-assessment approach appear as "assets that are threatened" in the assets approach, or as resources that are not being utilized. (As an example, consider low levels of employment, which, in the assets approach, are considered to be an asset of a population available to work). Thus, the assets approach does identify "needs," but it examines them in the context of the larger resource pool. This enables participants to recognize the value of all of the assets in rural areas and to identify strategies to sustain the most important assets, rather than to focus solely on the assets that appear to be most threatened at the time.

Assets are often measured by calculating the total value of goods and services produced in rural areas. Such assets are mathematical and can be expressed as gross domestic product (GDP). The assets approach adds the view of what is important about rural Canada from the perspective of the rural population, the people who live and work amid the rural assets themselves.

In summary, rural assets are those popularly recognized attributes of rural areas that are considered essential for the maintenance of livelihoods, both rural and urban, and vital to the sustainability of the economy, society, and environment of rural Canada.

Rural Assets Ranking

The process of identifying assets is new to most people. Over the past 30 years, processes for determining priorities for action have emphasized identifying needs. The needs-assessment approach focuses on problems and negatives. The assets approach helps people focus on positives while including the total picture of both positives and negatives.

It takes time to adjust to this new way of thinking. To enable participants to work with this new method and to focus on positives, the valuing of identified assets occurred in several stages. For details of the process, see **"The Process of Valuing Assets in Rural Ontario"** (Appendix B).

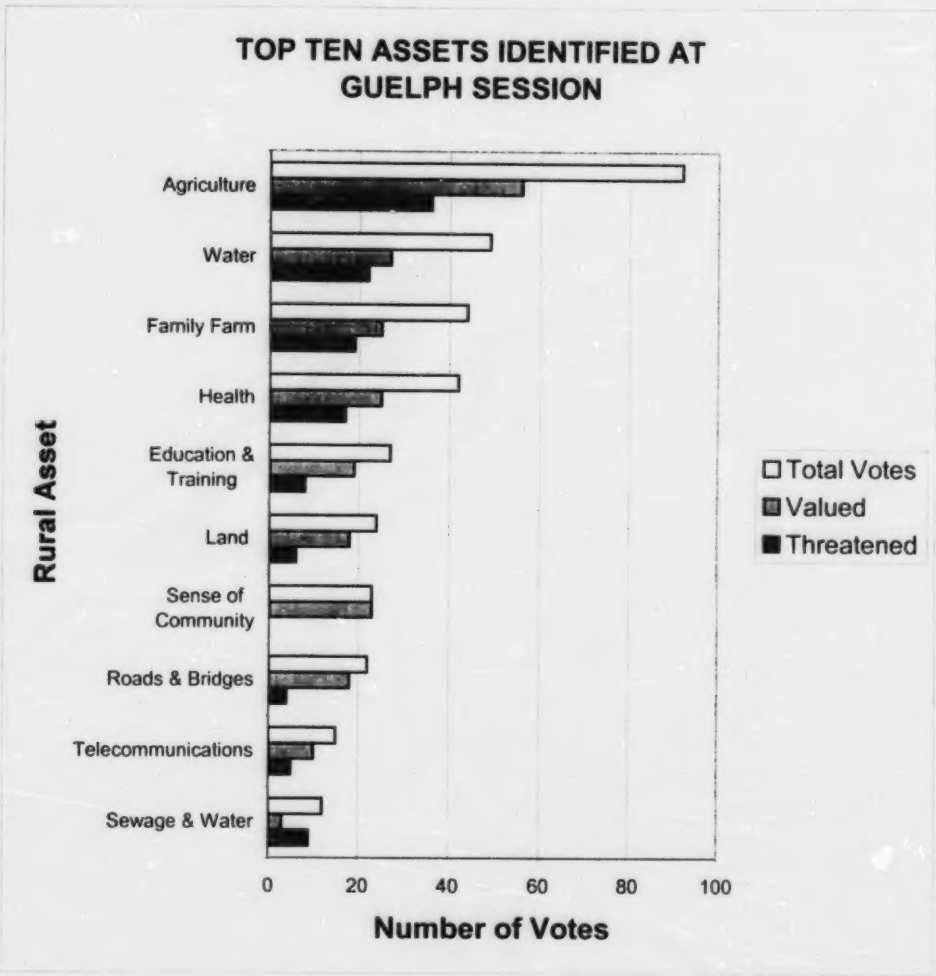
Individual Rural Asset Ranking

Over the course of the day, participants established in many ways the relative value of the assets they had identified. After the initial morning discussions, participants were asked to individually rank the assets on separate forms. **Individual asset ranking percentages are reported under each key rural asset discussed by small working groups.**

Because there is significant overlap in the definition of rural assets, they cannot be ranked precisely. For example, water and health, two commonly identified rural assets, are frequently cited in reference to the same issues. Therefore, it is a matter of judgement whether they should be considered one asset or two.

Large-group Rural Asset Ranking

Before the individual assets were ranked, participants undertook a large-group "asset voting" process, using blue and red dots (see Appendix C for results). This enabled them to consider the relative value of the assets they had identified and the extent to which they were valued (blue dots) or threatened (red dots). The following graph represents the top ten assets that were identified in the large-group asset voting process. It shows the total number of votes, as well as the breakdown of assets considered to be valued and threatened.



Strategies for Sustaining Key Rural Assets

Citizen and government strategies developed by the Rural Dialogue participants for the key rural assets discussed in detail by small working groups are listed in the following pages. Individual and large-group asset ranking, definitions for assets, resources sustaining the assets and threats to the assets identified by participants are found in Appendix D.

Water (and Land)

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for local citizens:

Water:

1) Clarify responsibility for water use
2) Bring grassroots-driven action suits

Land:

1) Recommend preservation of current forested areas
2) Recommend incentives to increase natural areas

Other citizen strategies:

- Recommend no retirement severances on land

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

Water:

1) Pass sunset laws to force reviews of conflicting legislation
2) Amend NAFTA (remove water as a commodity)

Land:

1) Tighten municipal zoning by-laws regulating agricultural and industrial use
2) Develop and implement nutrient management policies with teeth

3) Other government strategies:

- Establish land trust to keep land in production
- Implement sustainable co-housing development planning models
- Clarify whether policy development emphasizes conservation or preservation

Agriculture (and Family Farm)

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for local citizens:

1) Bring Ontario home; buy goods locally
2) Farmers should offer farm tours and tell our story

Other citizen strategies:

- Create one voice and unity to citizens
- Educate and promote ourselves
- Be proactive
- Advocate through education to let Canadians know about the importance of agriculture

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

1) Advocate the importance of viable and sustainable agriculture
2) Change school curriculum; teach agriculture lessons in grades 1-5

Other government strategies:

- Lobby Food Land Ontario – government shelf fees
- Understanding of different commodity groups and look for commonalities to give a single farm voice
- Recognize umbrella associations such as Ontario Federation of Agriculture

Health

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for local citizens:

1) Promote and support local organizations to network for better/cooperative planning
2) Build and maintain supportive "community"

Other citizen strategies:

- Reach out more to others
- Build and maintain support groups
- Create local visioning (work together to get what we need)

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

1) Increase training initiatives to ensure adequate medical staff
2) Increase flexibility to allow local initiatives or provision of services

Other government strategies:

- Continue to encourage local industry and local community groups to partner
- Promote and support local organizations to network for better/cooperative planning
- Encourage more flexibility to allow local initiatives and services (e.g., policies/use of locally raised funds)
- Increase training initiatives to ensure adequate medical staff to rural areas (psychiatric staff)
- Increase availability of locums – temporary replacement physicians
- Develop standards for needs-based funding (i.e., under-serviced areas/areas with higher health needs)
- Continue to increase local input to services (e.g., ambulance/nurse practitioners, transportation)
- Increased accessibility and flexibility of respite care for children with disabilities and seniors)
- Work out funding for nurse practitioners

Sense of Community

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for local citizens:

1) Bridge Groups – support groups for farm and non-farm; e.g., library as a link to government services
2) Community Web site

Other citizen strategies:

- Organizations geared to community
- Support
- Cultural events (rather than more meetings)
- Community projects
- On the security issue – crisis brings people together. All rural residents, farm/non-farm, have the same agenda

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

1) Inventory opportunities for improvement; e.g., disabled accessibility
2) Offer community information centres through libraries; e.g., Service Canada

Other government strategies:

- Inventory opportunities for improvement
- Provide funding for projects; e.g., for accessibility

Education and Training

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for local citizens:

1) Bring community partners together for meetings that produce action plans with clear focus and accountability
2) Identify local "champions for change"; e.g., United Way, to energize and empower community

Other citizen strategies:

- Open and candid dialogue
- Promote partnerships (community partners meetings)
- Community accountability
- Government can't and shouldn't do it all
- Attitude is key along with communication
- Focus on client groups

- See the bigger picture
- Consult the local citizens (how to overcome apathy)
- Follow-up is critical
- Quality is not only quantitative accountability
- Count the blessings and build on them
- Building community mindedness – focus
- Engage the whole community and empower them with spirit and abilities to improve their situation

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

1) Government should provide funding and supports geared to sustainability rather than "seed" money to get things started – real money, not political money
2) Federal, provincial, and municipal governments should cooperate in a seamless approach to funding and supporting education and training programs

Other government strategies:

- Boards of Education have mandate for life-long learning (continuing education); rural areas are under-serviced
- Provide critical tools to kick-start local communities (rural/urban, funding programs, supports)
- Downloading is hampering municipal governments and Boards of Education from serving local areas properly (equal accessibility)
- Federal and provincial governments need to get their collective act in gear – seamless programs – cooperate "who is in first"? Youth, etc., federal government is in and out of training
- Government mandates change regularly – jeopardize or end sustainability
- Improved dialogue between government and local organizations
- Pool resources instead of dwelling on bottom line for individual organizations – "where there's a will, there's a way"
- End duplication and work together (network and share)

Economic Development

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for local citizens:

1) Citizens should continue to ask who else should be involved
2) Citizens make it their responsibility to know who is doing what

Other citizen strategies:

- Individuals are responsible for determining who is doing what
- People should work with organizations so that they will be more receptive
- Continue to ask who else should be at the table

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

1) Government should be at the table whenever possible (government, business, community)
2) Government should share success stories and ensure analysis of results

Telecommunications

Citizen Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for local citizens:

1) Make use of existing communication tools to advocate for rural priorities
2) Support community-based radio and television stations to build community identity, cohesion and avoid homogenization

Other citizen strategies:

- Rural people should give input to CRTC for review
- Use libraries, radio station CHY to raise awareness of the review (promote, encourage, advocate)
- Adopt attitude that rural citizens are not second-class citizens
- Using the communication we have, individuals and groups need to advocate for themselves

Government Strategies

Participants identified the following strategies as most significant for government action:

1) Government should support "rural telecommunications infrastructure"
2) Plan and deliver programs with the following components; local control/priorities, long-term/continuous, training/infrastructure (e.g., CFDC)

Other government strategies:

- Connect people to information resources, e.g., Canada Ontario Business Service Centres (COBSC)
- Order priorities so that the value and quality of service are key, not just economic cost of delivery
- Provide more training subsidies and programs specific to rural communities; e.g., quality service and technical trades
- Government should continue to subsidize rural telecommunication infrastructure
- Use telecommunications, e.g., "tele-health," education, justice, to overcome distance. This means investing in band-width
- Ongoing financial support is needed for community information, Internet access and sustainability of Community Access Program (CAP) sites

Recommendations

As the day was ending, participants gathered to present the strategies recommended by the five focus groups. Participants then voted individually on what they believed to be the best three citizen and government strategies overall.

Citizen Strategies

- Advocate the importance of viable and sustainable agriculture
- Clarify responsibility for water use
- Build and maintain supportive "community"
- Hold meetings of community partners that result in action plans with clear focus and accountability
- Make use of existing communication tools to advocate for rural priorities

Government Strategies

- Create one voice for schools, citizens, business, farmers' organizations, and advocate for agriculture
- Foster cooperation between the federal, provincial, and municipal governments for a seamless approach to funding and supporting education and training programs
- Increase training initiatives to ensure adequate medical staff
- Tighten municipal zoning by-laws; e.g., agricultural versus industrial use
- Increase flexibility to allow local initiatives or provision of services
- Government should be at the table whenever possible (government – business – community)
- Change the curriculum; agriculture in grades 1-5 (Ontario government)

Common Themes

- Education
- Local boards/committees
- Government programs
- Lack of volunteers/volunteer burnout
- Increased demand for services
- Decreased funding

Next Steps

The Ontario Rural Dialogue 2001 sessions took place in six regions across Ontario. Information from all sessions will be amalgamated and analysed in a comprehensive picture of the assets valued by citizens in rural Ontario. Results of this larger analysis and the information from the Ontario Regional Rural Conference 2001 held in North Bay, Ontario, August 26-28, 2001 will be incorporated into a final report.

The final report will reflect a comprehensive portrait of key rural assets in Ontario, along with the strategies recommended by conference participants.

Appendix A:
Demographic Profile of Participants

The Rural Dialogue process is designed to represent all citizens living in rural Ontario. Enough demographic information was collected from participants to identify the diversity of participants and to pinpoint which ideas were expressed by specific groups, such as farmers and youth. The following numbers are based on the 52 completed profile forms returned by participants.

Demographic features of the Guelph session:

⇒ 71% of participants (37 of 52) were female, 29% were male

⇒ 44% of participants were 46–64 years old, 36% were between 30 and 45, 12% were youth (15–29), 8% were seniors (65+)

⇒ 52% of participants live on farms, 11% live in towns under 25, 000 population, and 7% live in rural non-farm residences

⇒ 84% of participants have lived in their local area for at least 10 years

⇒ 38% of participants listed **farming** as their primary or secondary occupation

⇒ 21% of participants listed **government** as their primary or secondary occupation

⇒ 19% of participants listed **social services** as their primary or secondary occupation

⇒ 16% of participants listed **education** as their primary or secondary occupation

⇒ 16% of participants listed **homemaking** as their primary or secondary occupation

⇒ 16% of participants listed **health** as their primary or secondary occupation

⇒ 65% of participants reported total household incomes of over $40,000

Overall, a diverse group of rural citizens participated in the Rural Dialogue at Guelph.

Appendix B:
The Process of Valuing Assets in Rural Ontario

All the information presented by participants was gathered into a "data set," which includes information both from and about the participants. Information from all six dialogue sessions will be amalgamated and analysed in a comprehensive picture of the assets valued by citizens of rural Ontario.

⇒ **Participant Profile:** As part of the registration process, participants were asked to complete a two-page Participant Profile, which included demographic information. This information will be used to characterize the diversity of participants and to identify which ideas were expressed by specific groups, such as farmers and youth.

⇒ **Assets Wheel:** Participants created a comprehensive list of the key rural assets under five asset bundles: built (infrastructure), social, economic, natural, and services.

⇒ **Assets Voting:** Participants were given seven blue dots to indicate the assets they valued most, and three red dots to indicate the assets which they believed to be most threatened at this time. Asset Voting Results can be found in Appendix C.

⇒ **Comprehensive Overview of Key Assets:** The three assets with the most votes in each of the asset bundles were posted at the front of the room and discussed. This enabled participants to think about what other rural residents valued as rural assets.

⇒ **Assets Ranking:** Following the group discussion, participants were given a second opportunity to rank rural assets. Participants were asked to identify the five assets that they, as individuals, valued the most. These asset rankings were collected on individual sheets.

⇒ **Asset Working Groups:** Participants then broke into working groups to discuss the characteristics and issues surrounding a particular asset. Working group discussions were organized around the following:

- ⇒ **Asset Definition**
- ⇒ **Resources Sustaining the Asset**
- ⇒ **Threats to the Asset**
- ⇒ **Recommended Citizen Strategies for Sustaining the Asset**
- ⇒ **Recommended Government Strategies for Sustaining the Asset**

⇒ **Large group Recommendations:** As the day ended, each focus group presented its recommendations for government and citizens. All the participants voted on their top three citizen strategies and top three government strategies.

Appendix C:
"Asset Voting" Results

During the morning session, participants were asked to identify, and then vote on, the rural assets they believed to be most important to rural lives. Participants were given seven blue dots to indicate the assets that they valued most, and an additional three red dots to indicate the assets they believed to be most threatened. The totals for all of the assets identified are listed below. The blue dot totals are listed first, separated by a comma from the red dot totals.

Built

Transportation – 2,1
Private line Access – 0,0
Small Industry – 0,1
Town & Villages – 4,0
Community Radio – 2,0
Public Parks Conservation – 2,0
Farm Building – 0,1
Art & Culture Centres – 0,0
Rail Fences – 0,0
Non-development of Secondary Roads – 0,0
Utility (Energy, Natural Gaslines) – 3,1
Drainage –2,0
Historical Building – 2,0
Subsidized Housing – 2,3
Telecommunications – 10,5
Roads, Bridges – 18,4
Sewage & Water – 3,9
Community Centres – 8,1

Social

Independence – 3,2
Rural Mythology – 1,0
Women's Institute – 0,0
Privacy – 0,0
Security/Safety – 1,6
Sense of Community –23,0
Concern for Issue citizenship –0,0
Peaceful – 3,0
Organized Association – 2,0
Local festival & cultural activities – 8,0
Churches – 6,0
Sports Leagues – 0,0
Networking – 1,0
Play day/good for kids – 5,0
W. Willie – 0,0
4-H Youth Club Jr. Farmers – 7,0

Services

Library – 1, 0
Government Related Farm & Support – 0,0
Outreach Workers – 0,0
Grant Systems/Funding – 0,0
Women's Shelter – 2,0
Family Resource Centre – 0,0
Child Care – 3,0
Neighbourhood Watch – 0,0
Public Health – 2,3
Volunteers – 3,1
Community Care Access – 1,0
Recreation – 1,0
Emergency Services – 5,0
Garbage & Recycling – 2,1
One Stop Shopping – 0,0
Employment Services – 0,0
Postal Services – 1,0
Policing – 1,0
Mental Addictions – 2,1
Education and Training – 19,8
Health – 25,17
Neighbourhood Sharing – 6,0

Economic

Prime Land (water used for business) – 6,4
Family Farm – 25,19
Programs for Economic Development – 9 0
Agriculture – 56,36
Market Proximity Export – 0,0
History and Culture to exploit – 0,0
Tourism – 2,0
Lower Cost Living – 0,0
Job Training Opportunities – 0,0
Micro business Opportunities – 0,0
Climate, geography to grow – 0,0
Small business Support –3,0
Government Supports – 0,0
Co-ops and Credit Union – 3,0
Diversified Jobs – 0,1
Manufacturing & Food Processing – 3,1
Accessible Loans – 0,1
Skilled Base – 3,0

Natural

Clean air – 5,3
Water – 27,22
Land – 18,6
Sun/wind – 1,0
Natural process – 4,1
Wild Life – 4,3
Habitat – 3,0
Open Spaces – 5,2
Natural Feature Caves 1,0
Trees – 3,0
Trail Coordinators – 1,1
Privacy – 1,2
Rocks/Minerals – 0,0
Wild Flowers – 0,0
Quiet – 3,2
Top Soil – 2,2
Dark Night Sky – 2,0

Appendix D:
Key Rural Assets Discussed in Small Working Groups: Definitions/Resources/Threats

Through a voting process, participants were asked to identify five key rural assets that they, as individuals, valued most from the list of key rural assets identified by the large group asset voting process.

Telecommunications

Individual Rural Asset Ranking

Telecommunications appeared in the top five individual rural assets ranking for 3% of the participants.

Large group Asset Valuing

In the initial large group session, **Telecommunications** was identified as the second most significant asset in the "built" asset bundle.

Participants gave "telecommunications" a total of 15 votes:

- 5 blue (valued)
- 10 red (threatened).

In the individual ranking, telecommunications was not listed first by any of the participants.

Definition of "Telecommunications"

Participants identified the following meanings associated with "telecommunications".

- Existing infrastructure; e.g., telephone, cable, radio towers, transmitters, wireless cell-phones/towers, satellite
- Internet access
- Television

Resources Sustaining "Telecommunications"

- Continual upgrade of expertise
- Subsidization of long-distance toll (under review)
- Customers/users
- Canadian Radio and Telecommunications Commission (CRTC), regulation and rules
- Viable service providers – rate of return and local content
- Local economic health
- Maintenance
- Capital investment and volunteers for CHY Radio Station

Threats to "Telecommunications"

- CRTC review and how subsidy will be defined in high-cost areas
- Increased control of media: where will farmers and First Nations have a voice?
- Decreased availability of skilled trades and distance to do training
- Limited access to service (high-speed Internet, keeping up, infrastructure cost)
- Potential withdrawal of funding
- Centralization of maintenance staff = longer waits for service calls (call centres)

Education and Training

Individual Rural Asset Ranking

Education and Training appeared in the top five individual rural asset ranking for 35% of the participants.

Large group Asset Valuing

In the initial large group session, **Education and Training** were identified as the second most significant asset in the "service" asset bundle.

Participants gave "Education and Training" a total of 27 votes:

- 19 blue (valued)
- 8 red (threatened)

Definition of "Education and Training"

Participants identified the following meanings associated with "Education and Training".

- Informing/awareness of opportunities
- Life-long process
- Personal asset building; identifying skills and abilities, confidence building and attitudes
- Broad spectrum in nature
- Instilling values/beliefs from early age
- Both informal and formal

Resources Sustaining "Education and Training"

- Many flexible training programs
- Local boards established to advise federal and provincial governments on training groups and available programs.
- Available technology; e.g., Internet, has great training potential in non-rural areas; Community Access Program (CAP) sites are coming
- Strength of current rural organizations (4H, Junior Farmers, Women and Rural Economic Development [WRED], small business support centers)
- Public education is still a key resource

- Adult and continuing education, Ontario Youth Apprenticeship Program (OYAP) Bridging, Colleges of Applied Arts and Technology (CAAT) Programs, Bridging
- Human Resources Development Canada (HRDC) service centres limited resources
- Ontario Agricultural Training Institute (OATI) Programs; agriculture service centres
- Foundation funding
- Volunteer base/part-time coordinators
- Women in Non-Traditional Trades (WITT) and successor programs

Threats to "Education and Training"

- Lack of volunteers
- Increased demand for services – equal accessibility
- Lack of government funding (transportation/programs are cut or reduced)
- New gaps in education curriculum (nothing for "basic" level, less for special education kids; ending of arts programs; limited technical programs despite skilled trade shortages
- Lack of understanding/awareness by general population of critical issues, threats
- Poor communication
- Misleading media information
- Lack of ongoing government support for valuable programs – sustainability issues
- Can't be or are not picked up by Ontario community groups
- Lack of employer commitments to training (non-support for apprenticeships; other training by large employers – smaller employers can't afford to). Increase of part-time work, no benefits
- Migration of rural youth to urban centers, lack of opportunities

Water

Individual Rural Asset Ranking

Water and land were categorized separately in the individual ranking but were discussed together in the small working groups. Overall, water appeared in the top five assets ranking for 69% of the participants, and land appeared in the top five assets ranking for 42% of the participants.

Large group Asset Valuing

In the initial large group session, **water** was identified as the most significant asset in the "natural" asset bundle.

Land was also identified as a significant asset.

Participants gave "water" a total of 49 votes:

- 27 blue (valued)
- 22 red (threatened)

Definition of "Water (and Land)"

Participants identified the following meanings associated with "water and land".

- Supports livelihoods
- Growth/demand for water
- Water conservation issues
- Global nature of this issue
- Maintaining lifestyle and standards
- Can't be labeled as an "asset"; it is priceless
- Water is a basic need

Resources Sustaining "Water (and Land)"

- Coordination of provincial and federal responsibility for "agriculture" and "immigration"
- Role of government and private sector
- Land use (severances) and planning (infrastructure development)
- Zoning guidelines
- Land conservation and a base for production
- Conservation for land and water quality
- Existence of water, privatization of water
- Under North American Free Trade Agreement (NAFTA) is classified as a common good
- Policy pressure; need to make water a common good
- Well water quality
- Water taking – Kitchener/Waterloo/Cambridge are the largest well sourcing urban area
- Quantity of water in rural sourced aquifers, deep source and surface water
- Ownership of the resource
- Existence of current water policy – private ownership versus community ownership
- Research
- How will we be accountable (citizens, government, quality, use of land)
- Leadership; University of Guelph and modeling for use of sprinklers
- Land use and management practices
- Intact ecosystem, vegetation, and wetlands
- Rainfall and conservation activities
- Increasing individual awareness
- Recycling practices, "blue-boxes" and rain barrels
- Legislation to enact and enforce at public and international levels
- Citizens holding industry accountable and effective penalties

Threats to "Water (and Land)"

- Water contamination related to drainage
- Development and urban sprawl
- Chemical treatment of urban water
- We don't understand the value of our resources
- Pressure of urban/industrial use (accountability for water management)
- Debate over ownership of resources
- Clash of values from different user groups
- Deep water is affected by heavy metals and nuclear industry
- Growth and development

- Individualism versus community approach
- Non-enacted legislation
- Land policy – conservation or preservation?

Health

Individual Rural Asset Ranking

Health appeared in the top five individual rural asset ranking for 63% of the participants.

Large group Asset Valuing

In the initial large group session, **Health** was identified as the most significant asset in the "service" asset bundle.

Participants gave "health" a total of 42 votes:

- 25 blue (valued)
- 17 red (threatened)

Definition of "Health"

Participants identified the following meanings associated with "health".

- Local comprehensive service (mental, community, hospital emergency, ambulance)
- Availability/accessibility
- Affordability
- Waiting lists
- Support for professionals (linkages)
- Wellness/treatment (prevention and health promotion)

Resources Sustaining "Health"

- Grassroots, community based
- Public health going into resource centres
- Seniors day away program
- Staff – doctors nurses, x-ray, lab, medical staff
- Support groups to support families and people with health conditions, health organizations (e.g., associations and societies)
- Cross-board representation -- Community Care Access Centres (CCAC) and hospital
- CCAC – provide direction and coordination (volunteers)
- Emergency services
- Money/funds – if deemed under-serviced then grants provided

Threats to "Health"

- Lack of resource (staff and funding)
- Aging population – fewer volunteers (support groups) affect rural women and increase workload (sandwich generation)
- Demographics – increased aging and increased burden on the health care system, lowered birth rate
- Increased dependence physically, heavy work load of nursing and custodial staff
- Inappropriate use of existing resources; e.g., emergency rooms
- Lack of trust in medical system
- Centralized ambulance
- Affordability (user fees)/accessibility (transportation)
- Extended hours of medical staff; e.g., doctors on call
- Inability to attract health care professionals
- Health care worker burnout, increased stress and increased hours/travel
- Dual income (2 people must work)
- Lack of support for alternative medical/health

Agriculture (and Family Farm)

Individual Rural Asset Ranking

Agriculture and the family farm were categorized separately in the individual ranking but were discussed together in the small working groups. Overall, agriculture or family farming appeared in the top five assets of 63% of the participants.

Separately, **Agriculture** appeared in the top five assets ranking for 46% of the participants, and **Family Farming** appeared in the top five assets ranking for 40% of the participants.

Large group Asset Valuing

In the initial large group session, **Agriculture** was identified as the most significant asset in the "economic" asset bundle.

Participants gave "agriculture" a total of 92 votes:

- 56 blue (valued)
- 36 red (threatened)

Participants gave "family farm" a total of 44 votes:

- 25 blue (valued)
- 19 red (threatened).

Definition of "Agriculture"

Participants identified the following meanings associated with "agriculture" and the "family farm."

- How we eat/where we get our food
- Number of people who attribute livelihoods to agriculture
- Small viable land holdings (300–400 acres)
- Stewardship
- Way of life
- Small business
- Economics of sustainable farming (cooperative and collaborative workforce)
- Freedom – own best management practices, independent
- Traditional mix with innovation
- Innovative marketing
- Profitable
- Diversified
- Field to fork operations
- Farm = community continuation, citizenship and country
- Family heritage – passing farms through the generations
- Long-term planning
- Sense of pride

* Key insight – family farming is a viable, sustainable small business that has tremendous economic impact, and the small farm is responsible for all business aspects.

Resources Sustaining "Agriculture"

- Marketing and promotion of products
- Education of urban population about rural agriculture
- Farmers' markets
- Farm organizations and commodity groups = power connections
- Voice of collective group
- Popularity of co-ops
- Jersey breed and quality support services as well as business management practices would sustain dairy farmers concentrating on Jersey breed
- Farmer needs to have access to business supports

Threats to "Agriculture"

- Independence of farmers
- Efficiencies cost money
- Just-in-time production does not equal agriculture
- Food is too cheap
- Government policies and social programs
- Legislation and lowered independence
- Marketing
- Loss of esteem
- Extremist groups and effective marketing
- Urban understanding of farming practices

- Grocery store and cost of shelf space
- Climate and seasonal nature of agriculture
- Customers need and want a consistent year-round profit
- Not competitive in global markets
- Distribution centers who have market power

Sense of Community

Individual Rural Asset Ranking

Sense of Community appeared in the top five assets ranking for 46% of the participants.

Large group Asset Valuing

In the initial large group session, **Sense of Community** was identified as the most significant asset in the "social" asset bundle.

Participants gave "sense of community" a total of 23 votes:

- 23 blue (valued)
- 0 red (threatened)

Definition of "Sense of Community"

Participants identified the following meanings associated with "sense of community".

- Belonging to a place or to the people
- Develop "blood" relationships in the workplace and long-term relationships
- Security – comfort zone
- Feelings about where you are
- Perceptions – knowing and being a neighbour

Threats to "Sense of Community"

- More transient population
- Amalgamations
- Lack of sense of control
- Television, security with media and internet

Economic Development

Individual Rural Asset Ranking

Economic Development appeared in the top five individual rural asset ranking for 10% of the participants.

Large group Asset Valuing

In the initial large group session, **Economic Development** was identified as a significant asset in the "economic" asset bundle.

Participants gave "Economic Development" a total of 9 votes:

- 9 blue (valued)
- 0 red (threatened)

Definition of "Economic Development"

Participants identified the following meanings associated with "Economic Development".

- Sustaining
- Strengthen communities
- Based on partnerships
- Inclusive
- Wealth creation
- Any community initiative with economic benefits
- Environmentally balanced

Resources Sustaining "Economic Development"

- Government programs (Community Futures Development Corporations, HRDC, OMAFRA Field Offices, municipalities)
- Organizations – Canadian Cooperative Association, Community Economic Development Technical Assistance Program (CEDTAP)
- Funding agencies/foundations (Trillium)
- Women and Rural Economic Development (WRED)
- Economic Development Committees
- Chambers/Business Improvement Areas
- Associations/Local Agencies (Civil Society), 4H, Churches, Community Groups

Threats to "Economic Development"

- Affordable housing
- Shrinking funding
- Difficulty in partnering
- Socio-economic barriers
- Volunteer burn-out
- Marketing activities and awareness
- Broad geographic areas to cover/isolation
- Balance between agriculture and economic development
- Inclusiveness
- Environmental degradation

PARTENARIAT RURAL CANADIEN

DIALOGUE RURAL

Canada

Dialogue rural de l'Ontario 2001

Séance de Guelph
Le 28 juin 2001

AAC : #2101/B
No de catalogue : A22-238/2001-4
ISBN 0-662-66234-2

REMERCIEMENTS

Nous tenons à souligner les contributions apportées par les citoyens ruraux de Guelph et de la région environnante qui ont participé au Dialogue rural de l'Ontario 2001. Grâce à leur analyse et à leurs points de vue réfléchis, nous avons été en mesure de définir les atouts ruraux les plus valorisés dans cette région de l'Ontario de même que les stratégies qui devraient être adoptées pour en tirer parti. Nous remercions les coordonnateurs locaux et les membres du comité de direction local d'avoir réuni un groupe de participants diversifiés et d'avoir planifié le déroulement du dialogue, qui a été une réussite. Nous remercions également l'Université de Guelph d'avoir mis ses installations à notre disposition, l'Ontario Agricultural Training Institute d'avoir assuré la coordination générale de la séance de même que PeoplEnergy et les facilitateurs locaux qui ont animé la séance. Cette dernière a été rendue possible par le financement généreux fourni par Développement des ressources humaines Canada, Santé Canada, l'Initiative fédérale du développement économique dans le Nord de l'Ontario et Travaux publics et Services gouvernementaux Canada. Nous apprécions sincèrement leur générosité.

Le Dialogue rural de l'Ontario 2001 est une initiative du Secrétariat rural d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et de l'Équipe rurale Ontario. Parmi les partenaires, mentionnons le ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et des Affaires rurales de l'Ontario, le Conseil ontarien des affaires rurales et l'Université de Guelph. Nous remercions chaleureusement nos partenaires.

AVANT-PROPOS

Au cours des mois de juin et juillet 2001, on a tenu un total de six séances dans le cadre du Dialogue rural de l'Ontario 2001, soit à Kemptville (Est de l'Ontario), Alfred (Ontario francophone), Ridgetown (Sud-Ouest de l'Ontario), Guelph (Centre de l'Ontario), New Liskeard (Nord-Est de l'Ontario) et Emo (Nord-Ouest de l'Ontario).

Le présent document est un compte rendu des discussions qui se sont déroulées à l'occasion de la séance du Dialogue rural de l'Ontario 2001 qui s'est tenue à Guelph le 28 juin 2001. Bon nombre des discussions ont été tenues sous la forme de remue-méninges au cours desquels les participants n'étaient assujettis à aucune contrainte. Les points de vue exprimés ne représentent pas nécessairement ceux du gouvernement du Canada. Pour présenter un compte rendu véridique des discussions à bâtons rompus, on a également inclus les recommandations de participants visant la prise de mesures par d'autres gouvernements. Nous remercions les participants de leurs commentaires.

Table des matières

RÉSUMÉ 3
- INTRODUCTION 3
- MISE EN VALEUR DES ATOUTS DE L'ONTARIO RURAL 3
- RECOMMANDATIONS DES PARTICIPANTS 4
  - *Stratégies axées sur le citoyen* 4
  - *Stratégies axées sur le gouvernement* 4

INTRODUCTION 5

LE DIALOGUE RURAL 5

APERÇU DE L'APPROCHE FONDÉE SUR LES ATOUTS 6

CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX 7
- CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 7
- CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 7

STRATÉGIES À L'APPUI DES PRINCIPAUX ATOUTS RURAUX 8

EAU (ET TERRES) 9
- *Stratégies axées sur le citoyen* 9
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 9

AGRICULTURE (ET FERME FAMILIALE) 10
- *Stratégies axées sur le citoyen* 10
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 10

SANTÉ 10
- *Stratégies axées sur le citoyen* 10
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 11

ESPRIT COMMUNAUTAIRE 11
- *Stratégies axées sur le citoyen* 11
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 12

ÉDUCATION ET FORMATION 12
- *Stratégies axées sur le citoyen* 12
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 13

DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE 13
- *Stratégies axées sur le citoyen* 13
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 14

TÉLÉCOMMUNICATIONS 14
- *Stratégies axées sur le citoyen* 14
- *Stratégies axées sur le gouvernement* 14

RECOMMANDATIONS 15
- STRATÉGIES AXÉES SUR LE CITOYEN 15
- STRATÉGIES AXÉES SUR LE GOUVERNEMENT 15
- THÈMES COMMUNS 15

PROCHAINES ÉTAPES 16

ANNEXE A : PROFIL DÉMOGRAPHIQUE DES PARTICIPANTS 17

ANNEXE B : MISE EN VALEUR DES ATOUTS DE L'ONTARIO RURAL 18

ANNEXE C : RÉSULTATS DU « VOTE » SUR LES ATOUTS 19

ANNEXE D : PRINCIPAUX ATOUTS RURAUX DISCUTÉS EN PETITS GROUPES DE TRAVAIL : DÉFINITIONS, RESSOURCES ET OBSTACLES 20

TÉLÉCOMMUNICATIONS 20
CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 20
ÉVALUATION DES ATOUTS PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 20
Définition du concept de « télécommunications » 20
Ressources à l'appui des télécommunications 20
Obstacles nuisant aux télécommunications 21
ÉDUCATION ET FORMATION 21
CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 21
ÉVALUATION DES ATOUTS PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 21
Définition du concept « d'éducation et de formation » 21
Ressources à l'appui de l'éducation et de la formation 21
Obstacles nuisant à l'éducation et à la formation 22
EAU 23
CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 23
ÉVALUATION DES ATOUTS PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 23
Définition du concept de « l'eau (et des terres) » 23
Ressources utiles à la préservation de l'eau (et des terres) 23
Obstacles nuisant à l'eau (et aux terres) 24
SANTÉ 24
CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 24
ÉVALUATION DES ATOUTS PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 24
Définition du concept de la « santé » 25
Ressources à l'appui de la santé 25
Obstacles nuisant à l'épanouissement de la santé 25
AGRICULTURE (ET FERME FAMILIALE) 26
CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 26
ÉVALUATION DES ATOUTS PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 26
Définition du concept d'« agriculture » 26
Ressources à l'appui de l'agriculture 27
Obstacles nuisant à l'agriculture 27
ESPRIT COMMUNAUTAIRE 27
CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 27
ÉVALUATION DES ATOUTS PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 28
Définition du concept d'« esprit communautaire » 28
Obstacles nuisant à l'esprit communautaire 28
DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE 28
CLASSEMENT DES ATOUTS RURAUX PAR CHACUN DES PARTICIPANTS 28
ÉVALUATION DES ATOUTS PAR L'ENSEMBLE DES PARTICIPANTS 28
Définition du concept de « développement économique » 28
Ressources à l'appui du développement économique 29
Obstacles nuisant au développement économique 29

Dialogue rural de l'Ontario 2001
Séance de Guelph

Résumé

Introduction

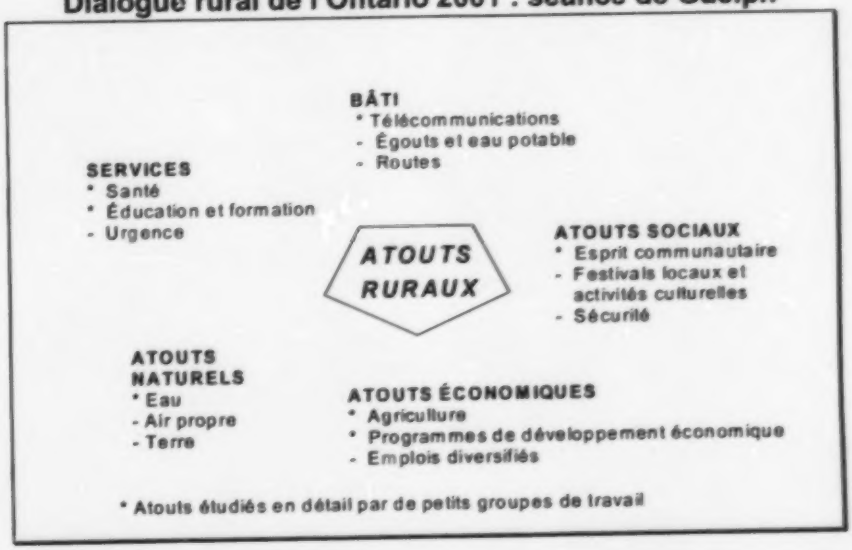
La quatrième des six séances organisées dans le cadre du Dialogue rural de l'Ontario 2001 s'est tenue dans le centre de l'Ontario. Quelque 52 résidents ruraux de groupes d'âge, d'intérêts et de catégories professionnelles divers se sont ainsi réunis à Guelph le 28 juin 2001 pour mener des discussions positives sur les valeurs et les priorités rurales dans le cadre du Dialogue rural de l'Ontario 2001.

Mise en valeur des atouts de l'Ontario rural

On a fait appel à une **approche fondée sur les atouts** pour donner aux participants la possibilité de se concentrer sur les points forts et les ressources des collectivités rurales et éloignées, de même que pour définir les obstacles nuisant à ces atouts. Les participants ont ensuite discuté de stratégies d'intervention positives que les citoyens et les gouvernements peuvent adopter pour tirer parti des principaux atouts.

Les participants ont défini les principaux atouts ruraux et les ont classés en **cinq catégories – le bâti (infrastructure), les atouts sociaux, les atouts économiques, les atouts naturels et les services**. Dans le diagramme suivant, on présente les principaux atouts ruraux par catégorie.

Diagramme des atouts
Dialogue rural de l'Ontario 2001 : séance de Guelph



Au moyen de votes et de discussions, les participants de Guelph ont défini les atouts ruraux qu'ils valorisaient le plus : **l'eau, la terre, les télécommunications, l'éducation et la formation, le développement économique, l'agriculture et la ferme familiale, la santé et l'esprit communautaire.**

Recommandations des participants

Après leurs réunions, les participants ont présenté ensemble des stratégies d'utilisation des ressources et d'atténuation des obstacles visant à tirer parti des atouts qu'ils avaient définis. Dans chacun des groupes, on a, à la suite d'un vote, déterminé que les stratégies suivantes étaient les plus importantes.

Stratégies axées sur le citoyen

- Défendre l'importance d'une agriculture viable et durable
- Établir clairement les responsabilités en matière d'utilisation de l'eau
- Se doter d'une vision d'une « collectivité » tournée vers l'entraide, édifier cette collectivité et maintenir sa bonne volonté à cet égard
- Faire en sorte que les réunions des partenaires communautaires se traduisent par des plans d'action assortis d'orientations et de responsabilités claires
- Utiliser les outils de communications existants pour faire connaître les besoins prioritaires des collectivités rurales

Stratégies axées sur le gouvernement

- Doter les écoles, les citoyens, les entreprises et les organismes agricoles d'une voix unique et défendre l'agriculture
- Faire en sorte que les gouvernements fédéral et provincial de même que les administrations municipales coopèrent à l'établissement d'une approche intégrée en matière de financement et soutiennent les programmes d'éducation et de formation
- Donner davantage de formation pour constituer un effectif médical suffisant (en milieu rural)
- Rendre plus stricts les règlements municipaux en matière de zonage, en ce qui concerne, par exemple, les utilisations agricoles par rapport aux utilisations industrielles
- Adopter une attitude plus souple pour favoriser l'établissement d'initiatives locales ou la prestation locale de services
- Assister aux réunions chaque fois qu'il est possible de le faire (entre le gouvernement, le secteur privé et la communauté)
- Modifier le programme d'études – donner des leçons d'agriculture de la première à la cinquième années (gouvernement de l'Ontario)

Dialogue rural de l'Ontario 2001
Séance de Guelph

Date : le 28 juin 2001 **Lieu : Université de Guelph**

Introduction

La quatrième des six séances organisées dans le cadre du Dialogue rural de l'Ontario 2001 s'est tenue dans le Centre de l'Ontario. Cinquante-deux résidents ruraux de groupes d'âge, d'intérêts et de catégories professionnelles divers se sont réunis à Guelph le 28 juin 2001 pour mener des discussions positives sur les valeurs et les priorités rurales dans le cadre du Dialogue rural. Un profil démographique des participants est présenté à l'annexe A. D'abord, les participants ont collectivement défini les principaux atouts ruraux (points forts) de la région. Ils ont également discuté des ressources nécessaires à la mise en valeur de ces atouts de même que des obstacles susceptibles de leur nuire. Ils ont enfin établi les stratégies que les citoyens et le gouvernement pourront adopter pour tirer parti de ces atouts à l'avenir.

Le Dialogue rural

En 1998, le gouvernement fédéral a lancé le Partenariat rural canadien (PRC). L'initiative vise à soutenir le développement communautaire grâce à l'adoption d'approches et de pratiques nouvelles répondant aux problèmes de développement des collectivités rurales et des collectivités éloignées.

Le Dialogue rural est un volet clé du PRC axé sur l'engagement des citoyens. Il s'agit d'une discussion bilatérale continue entre le gouvernement fédéral et les Canadiens des collectivités rurales et des collectivités éloignées. Le Dialogue aide le gouvernement fédéral à comprendre les possibilités et les défis locaux et régionaux, en plus de donner aux citoyens des régions concernées la possibilité d'influer sur les décisions prises par le gouvernement fédéral sur les politiques et les programmes.

Le Dialogue rural de l'Ontario 2001 a été conçu pour poursuivre le dialogue. Il a été dirigé par le Secrétariat rural d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et l'Équipe rurale Ontario. Bon nombre de ministères fédéraux et provinciaux y ont participé. Parmi les autres partenaires du dialogue, mentionnons le ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et des Affaires rurales de l'Ontario, le Conseil ontarien des affaires rurales de l'Ontario et l'Université de Guelph. Développement des ressources humaines Canada (DRHC), Santé Canada (SC), l'Initiative fédérale du développement économique dans le Nord de l'Ontario (FedNor) et Travaux publics et Services gouvernementaux Canada (TPSGC) ont assuré le financement du dialogue.

Aperçu de l'approche fondée sur les atouts

Les atouts représentent ce que nous souhaitons conserver, étoffer et mettre en valeur pour les générations futures.

L'évaluation et la mesure des atouts ruraux est un **moyen positif** de mettre en valeur ce que nous avons et souhaitons conserver dans le Canada rural. L'approche fondée sur les atouts nous permet de dresser le bilan des caractéristiques de la vie rurale que les citoyens ruraux valorisent le plus. Les informations recueillies dans le cadre de cet exercice de collecte de données permettent de définir et d'affirmer ce qui, de l'avis de **tous** est important dans la vie rurale. Il s'agit d'informations vitales pour la représentation politique et stratégique du « milieu rural ». La détermination des atouts amène les citoyens à se rallier à une cause commune. Cette activité nous rassemble, centre notre attention et nous oriente dans la même direction.

L'approche fondée sur les atouts est à la fois positive et inclusive :

- les atouts ruraux appuient les modes de subsistance, dans les milieux ruraux **et** urbains;
- les atouts comprennent des biens **publics** et **privés**.

Pour définir les secteurs d'intervention importants, on a habituellement recours à l'évaluation des besoins. Dans le cadre de cette approche, on cerne les « problèmes » – les secteurs qui, en raison d'une lacune ou d'un manque, exigent notre attention. En vertu de l'approche fondée sur les atouts, on met au contraire l'accent sur les aspects positifs pour définir les ressources pouvant être étoffées.

L'approche fondée sur les atouts suscite communément la crainte que les besoins légitimes des milieux ruraux soient sous-évalués. Tel n'est pas le cas. Les « besoins » définis dans l'approche fondée sur l'évaluation des besoins font figure d'atouts menacés dans l'approche fondée sur les atouts ou encore de ressources non utilisées. (Prenons par exemple le cas des faibles niveaux d'emploi : dans l'approche fondée sur les atouts, un taux d'emploi faible est considéré comme un atout pour une population prête à travailler.) L'approche fondée sur les atouts définit donc les « besoins », mais elle les situe dans le contexte de l'ensemble des ressources. Les participants peuvent ainsi prendre conscience de la valeur de tous les atouts des régions rurales et définir des stratégies pour tirer parti des plus importants, au lieu de se concentrer uniquement sur les atouts qui, à tel ou tel moment, semblent les plus menacés.

Pour mesurer les atouts, on détermine souvent la valeur totale des biens et des services produits dans les régions rurales. Cette valeur numérique peut être appelée produit intérieur brut (PIB). Dans le cadre de l'approche fondée sur les atouts, on ajoute ce qui importe pour le Canada rural du point de vue de la population rurale, c'est-à-dire les personnes qui connaissent le mieux les atouts ruraux parce qu'ils les côtoient tous les jours.

En résumé, les atouts ruraux sont des caractéristiques des régions rurales considérées par la majorité comme essentielles à la préservation de modes de subsistance en milieu rural et urbain, et indispensables à la durabilité de l'économie, de la société et de l'environnement du Canada rural.

Classement des atouts ruraux

Pour la plupart des gens, la définition des atouts représente une démarche nouvelle. Depuis plus de 30 ans, on a, dans les mécanismes de détermination des priorités d'intervention, mis l'accent sur la définition des besoins. Cette dernière centre l'attention des intéressés sur les problèmes et les aspects négatifs. L'approche fondée sur les atouts aide les intéressés à mettre l'accent sur les aspects positifs, tout en tenant compte de l'ensemble de la situation, c'est-à-dire des aspects positifs et négatifs.

Il faut du temps pour s'adapter à cette nouvelle façon de penser. Pour donner aux participants la possibilité de s'habituer à cette nouvelle méthode mettant l'accent sur les aspects positifs, on a divisé en quelques étapes le processus de valorisation des atouts définis. Pour plus de détails au sujet du processus, voir **Mise en valeur des atouts de l'Ontario rural.**

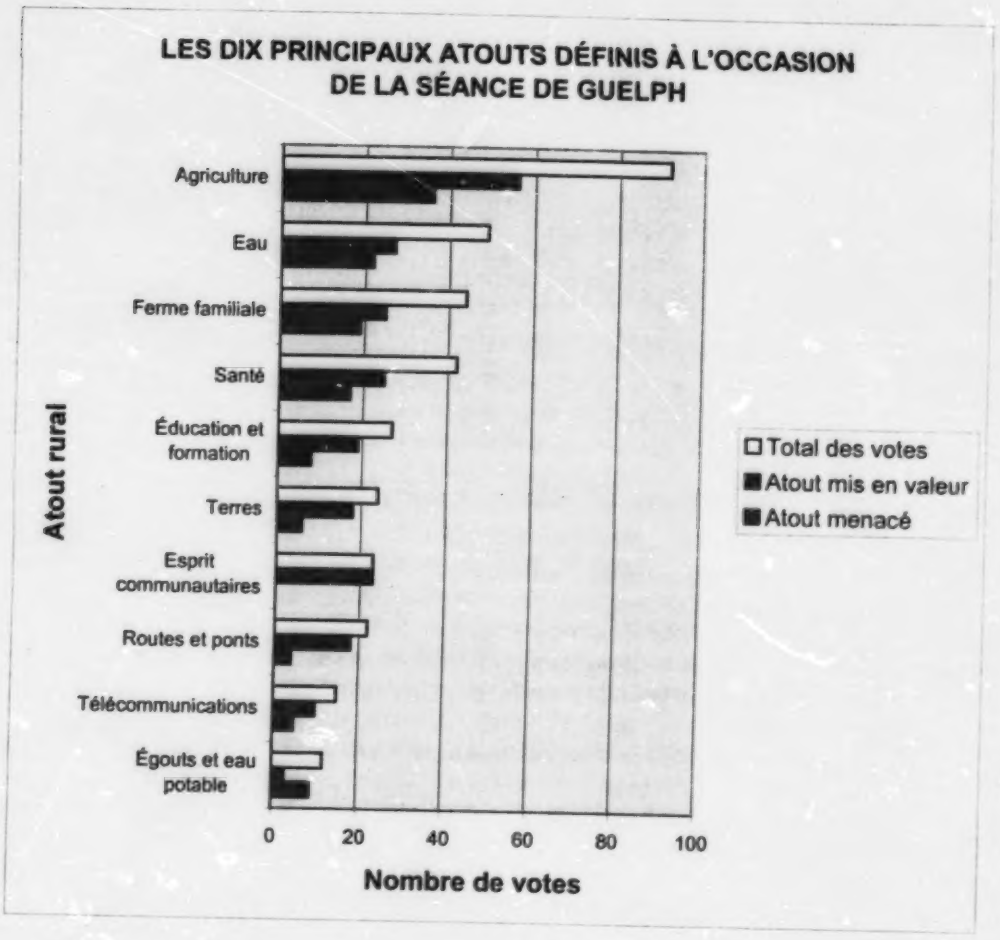
Classement des atouts ruraux par chacun des participants

Durant la journée, les participants ont déterminé de diverses manières la valeur relative des atouts définis. Après les discussions initiales de la matinée, on a demandé à chacun des participants de classer les atouts sur des formulaires distincts. **On a abouti, par cette méthode, aux pourcentages présentés dans la section de chaque atout principal ayant fait l'objet de discussions en petits groupes.**

En raison des dédoublements majeurs observés dans les définitions, il ne convient pas d'établir un classement précis des atouts ruraux. Par exemple, l'eau et la santé sont les deux atouts ruraux les plus fréquemment mentionnés, mais ils sont souvent reliés aux mêmes sujets. Par conséquent, la question de savoir s'ils peuvent être considérés comme un ou deux atouts est subjective.

Classement des atouts ruraux par l'ensemble des participants

Avant le classement individuel des atouts, on a demandé aux participants d'amorcer le processus de valorisation des atouts ruraux au moyen de « votes sur les atouts » en groupe, à l'aide de points bleus et rouges (voir les résultats à l'annexe C). Les participants ont ainsi pu se pencher sur la valeur relative des atouts qu'ils avaient définis et la mesure dans laquelle ces derniers étaient mis en valeur (points bleus) ou menacés (points rouges). Dans le graphique qui suit, on retrouve les dix principaux atouts qui sont ressortis du vote effectué par l'ensemble des participants. On voit le nombre total de votes de même que la ventilation des atouts mis en valeur (points bleus) ou menacés (points rouges).



Stratégies à l'appui des principaux atouts ruraux

Les stratégies axées sur le citoyen et les stratégies axées sur le gouvernement mises au point par les participants au Dialogue rural sont énumérées dans les pages suivantes. Elles portent sur la mise en valeur des atouts clés qui ont fait l'objet de discussions en petits groupes. Le classement de ces atouts, par chacun des participants ou par l'ensemble d'entre eux, leur définition, ainsi que les ressources à leur appui et les obstacles qui risquent de leur nuire se trouvent à l'annexe D.

Eau (et terres)

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

Eau :

1) Clarifier les responsabilités touchant l'utilisation de l'eau
2) Entamer des recours collectifs

Terres :

1) Recommander la préservation des espaces naturels actuels
2) Recommander des mesures d'encouragement pour augmenter la superficie des espaces naturels

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Recommander d'éviter la division de terres au moment de la retraite

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

Eau :

1) Promulguer des lois de temporarisation pour imposer la révision des lois contradictoires
2) Modifier l'ALENA (faire en sorte que l'eau ne soit plus considérée comme un bien commun)

Terres :

1) Rendre plus stricts les règlements municipaux sur le zonage en ce qui concerne les utilisations agricoles par rapport aux utilisations industrielles
2) Élaborer et appliquer des politiques rigoureuses de gestion des substances nutritives

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Établir des services fiduciaires chargés de voir à la productivité des terres
- Élaborer des modèles de planification de coopératives d'habitation durables
- Déterminer si la politique en cours d'élaboration est axée sur la conservation ou la préservation

Agriculture (et ferme familiale)

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Acheter des produits locaux (de l'Ontario)
2) Proposent des visites à la ferme et se raconter

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Unir les citoyens pour qu'ils aient plus facilement voix au chapitre
- Sensibiliser la population à notre égard et faire notre promotion
- Devenir dynamique
- Défendre l'importance de l'agriculture auprès des Canadiens au moyen de l'éducation

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Défendre l'importance d'une agriculture viable et durable
2) Modifier le programme d'études des écoles primaires; faire donner des leçons d'agriculture de la première à la cinquième années

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Exercer des pressions sur Ontario, terre nourricière pour que cet organisme demande au gouvernement de laisser tomber les frais d'utilisation de l'espace d'étalage
- comprendre les divers groupes de producteurs et chercher des points communs pour doter l'agriculture d'une voix unique;
- reconnaître des associations-cadres comme la Fédération de l'agriculture de l'Ontario

Santé

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Inciter les organismes locaux à se constituer en réseau pour qu'ils puissent assurer une planification de meilleure qualité et davantage axée sur la coopération
2) Édifier une « communauté » tournée vers l'entraide et maintenir sa bonne volonté à cet égard

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Tendre davantage la main à autrui
- Établir et maintenir des groupes de soutien
- Se donner des objectifs locaux (et travailler pour obtenir ce dont nous avons besoin)

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Donner davantage de formation pour constituer un effectif médical suffisant
2) Adopter une attitude plus souple pour permettre la prise d'initiatives ou la prestation de services au niveau local

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Continuer d'encourager l'industrie locale et des groupes communautaires locaux à former des partenariats
- Inciter les organismes locaux à se constituer en réseau pour qu'ils puissent assurer une planification de meilleure qualité et davantage axée sur la coopération
- Adopter une attitude plus souple pour permettre la prise d'initiatives ou la prestation de services au niveau local (p. ex., des politiques et des collectes de fonds locales)
- Donner davantage de formation pour constituer un effectif médical suffisant en milieu rural (y compris du personnel psychiatrique)
- Accroître le nombre de suppléants
- Élaborer des normes pour un financement axé sur les besoins (dans les régions mal desservies ou dans celles dont les besoins en santé sont plus grands)
- Continuer de rehausser la participation locale aux services (en ce qui concerne, par exemple, les services ambulanciers et les infirmières de première ligne ou le transport)
- Élargir l'accès aux soins de relève (pour les enfants handicapés ou les personnes âgées) ou adopter une politique plus souple à cet égard
- Trouver du financement pour embaucher des infirmières de première ligne

Esprit communautaire

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Mettre sur pied des groupes de transition – groupes de soutien en milieu agricole et non agricole, p. ex. la bibliothèque comme lien avec les services gouvernementaux
2) Créer un site Web communautaire

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Veiller à ce que les organismes se tournent vers la communauté
- Créer un site Web communautaire
- Fournir un soutien
- Organiser des événements culturels (au lieu de réunions supplémentaires)
- Lancer des projets communautaires
- S'occuper des questions de sécurité – les crises rapprochent les gens – tous les résidents ruraux, qu'ils vivent à la ferme ou non, veulent la même chose

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Faire l'inventaire des possibilités d'amélioration, p. ex. en ce qui concerne l'accessibilité des lieux pour les personnes handicapées
2) Offrir des centres d'information communautaires par le truchement des bibliothèques, p. ex. Service Canada

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Faire l'inventaire des possibilités d'amélioration
- Fournir le financement nécessaire à la réalisation des projets (p. ex. en ce qui concerne l'accessibilité)

Éducation et formation

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Organiser des réunions de partenaires communautaires débouchant sur des plans d'action assortis d'orientations et de responsabilités claires
2) Découvrir qui sont les adeptes du changement au niveau local, p. ex. Centraide, pour susciter l'enthousiasme dans la collectivité et lui trouver les moyens d'action dont elle a besoin

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Établir un dialogue ouvert et franc
- Promouvoir les partenariats (réunions de partenaires communautaires)
- Responsabiliser la collectivité
- Reconnaître que le gouvernement ne doit ni ne peut tout faire
- Reconnaître qu'il est essentiel d'entretenir de bonnes communications et d'adopter une bonne attitude
- Mettre l'accent sur les groupes de clients
- Voir la situation dans son ensemble
- Consulter les citoyens locaux (moyen de vaincre l'apathie)
- Faire un suivi en tout temps
- Se rappeler que la qualité n'est pas fondée uniquement sur des résultats quantitatifs
- Se féliciter des avantages dont on dispose et s'en inspirer pour aller plus loin
- Cultiver l'esprit communautaire et l'orienter vers des objectifs
- Obtenir l'adhésion de la communauté tout entière et lui donner les moyens et l'énergie pour améliorer sa situation

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Faire en sorte que les fonds gouvernementaux aient pour but d'assurer la durabilité plutôt que de mettre des projets en marche – on a besoin d'un financement réel, et non d'un financement motivé par des intérêts politiques
2) Amener les administrations municipales de même que les gouvernements fédéral et provincial à s'entendre sur une façon cohérente de financer et d'appuyer les programmes d'éducation et de formation

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Faire savoir aux conseils scolaires, qui ont le mandat d'assurer l'éducation permanente, que les services sont déficients dans les régions rurales
- Fournir des outils essentiels pour donner un coup de pouce aux collectivités locales (milieux ruraux et urbains, programmes de financement, soutien)
- Cesser le « délestage », qui nuit à la capacité des administrations municipales et des conseils scolaires d'offrir des services convenables au niveau local (accessibilité égale);
- Faire en sorte que le fédéral et le provincial collaborent dans le cadre de programmes harmonisés (coopération étroite et continue). À qui revient la première responsabilité? Aux jeunes? Le gouvernement fédéral ne s'occupe pas toujours de la formation.
- Empêcher le changement régulier de mandat du gouvernement de compromettre la durabilité des programmes ou de la rendre impossible
- Améliorer le dialogue avec les organismes locaux
- Mettre en commun les ressources au lieu de ne s'occuper que de soi – (quand on veut, on peut)
- Mettre fin au double emploi et travailler ensemble (créer des réseaux et partager)

Développement économique

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Continuer à demander qui d'autre devrait intervenir
2) Se charger personnellement d'apprendre qui fait quoi

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Se charger personnellement d'apprendre qui fait quoi
- Collaborer avec des organismes pour les rendre plus réceptifs
- Relever le défi qui consiste à demander qui d'autre devrait être « à la table »

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Participer aux réunions chaque fois qu'il est possible de le faire (gouvernement, secteur privé, communauté)
2) Diffuser les exemples de réussite et veiller à l'analyse des résultats

Télécommunications

Stratégies axées sur le citoyen

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes pour les citoyens au niveau local :

1) Utiliser les outils de communications existants pour faire connaître les besoins prioritaires en milieu rural
2) Soutenir les chaînes de radio et de télévision communautaires pour renforcer l'identité et la cohésion communautaires de même que pour éviter l'assimilation avec le reste de la société

Autres stratégies axées sur le citoyen :

- Participer à l'enquête du CRTC
- Recourir aux services des bibliothèques et de la chaîne de radio CHY pour rehausser la sensibilisation à l'enquête (la faire connaître, et encourager les gens à y participer pour défendre leurs intérêts)
- Démontrer que les « citoyens ruraux » ne sont pas des citoyens de deuxième ordre
- Utiliser les moyens de communications en place pour défendre les intérêts des ruraux (groupes et particuliers)

Stratégies axées sur le gouvernement

Les participants ont affirmé que les deux stratégies suivantes étaient les plus importantes en tant que mesures gouvernementales :

1) Apporter un soutien à l'infrastructure rurale des télécommunications
2) Planifier et exécuter des programmes comprenant les volets suivants : priorités et contrôle locaux, à long terme et en continu, formation et infrastructure (p. ex., les SADC)

Autres stratégies axées sur le gouvernement :

- Donner aux citoyens l'accès aux ressources en information, p. ex. le Centre régional de services aux entreprises du Canada
- Accorder la priorité à la valeur et à la qualité des services, et non à leur coût
- Offrir plus de programmes et de subventions pour la formation réservés aux collectivités rurales, notamment en ce qui concerne la qualité du service et les métiers techniques;
- Continuer de subventionner l'infrastructure rurale des télécommunications
- Utiliser les télécommunications pour fournir de l'information sur la santé (télémédecine, cours et services juridiques) pour surmonter les obstacles liés à la distance en investissant dans l'accès à la bande large

- Verser un soutien financier stable pour offrir de la formation à la communauté, lui fournir l'accès à Internet et assurer la viabilité des sites du Programme d'accès communautaire (PAC)

Recommandations

Vers la fin de la journée, les participants se sont réunis pour présenter des stratégies formulées par les cinq groupes de discussion. Les participants ont ensuite voté à titre individuel pour les trois Stratégies axées sur le citoyen et les trois Stratégies axées sur le gouvernement qui leur semblent être les plus importantes.

Stratégies axées sur le citoyen

- Défendre l'importance de l'agriculture viable et durable
- Établir clairement les responsabilités en matière d'utilisation de l'eau
- Se doter d'une vision d'une « collectivité » tournée vers l'entraide, édifier cette collectivité et maintenir sa bonne volonté à cet égard
- Faire en sorte que les réunions des partenaires communautaires se traduisent par des plans d'action assortis d'orientations et de responsabilités claires
- Utiliser les outils de communications existants pour faire connaître les besoins prioritaires des communautés rurales

Stratégies axées sur le gouvernement

- Doter les écoles, les citoyens, les entreprises et les organismes agricoles d'une voix unique et défendre l'agriculture
- Faire en sorte que les gouvernements fédéral et provincial de même que les administrations municipales coopèrent à l'établissement d'une approche intégrée en matière de financement et soutiennent les programmes d'éducation et de formation
- Offrir davantage de formation pour constituer un effectif médical suffisant
- Rendre plus stricts les règlements municipaux en matière de zonage, en ce qui concerne, par exemple, les utilisations agricoles par rapport aux utilisations industrielles
- Adopter une attitude plus souple pour favoriser la création d'initiatives locales ou la prestation locale de services
- Participer aux réunions chaque fois qu'il est possible de le faire (gouvernement – secteur privé – communauté)
- Modifier le programme d'études – donner des leçons d'agriculture de la première à la cinquième années (gouvernement de l'Ontario)

Thèmes communs

- Éducation
- Conseils et comités locaux
- Programmes gouvernementaux
- Manque de bénévoles et épuisement des professionnels
- Demande accrue de services
- Financement réduit

Prochaines étapes

Les séances du Dialogue rural de l'Ontario 2001 se déroulent dans six régions de la province. On réunira et analysera les informations émanant des six dialogues afin de dresser un bilan exhaustif des atouts analysés par les citoyens de l'Ontario rural. Les résultats de cette analyse plus large, ainsi que les renseignements obtenus à l'occasion de la Conférence rurale régionale de l'Ontario qui se tiendra à North Bay (Ontario) du 26 au 28 août 2001, seront incorporés dans un rapport final.

Le rapport final présentera un portrait des principaux atouts ruraux de l'Ontario de même que les stratégies recommandées par les participants à la conférence.

Annexe A :
Profil démographique des participants

Le Dialogue rural est conçu à l'intention de tous les types de citoyens qui vivent dans l'Ontario rural. On a recueilli auprès des participants un nombre suffisant de données démographiques pour caractériser leur diversité et pour vérifier les idées exprimées par des groupes précis, par exemple les agriculteurs et les jeunes. Les données qui suivent ont été compilées à partir des 52 profils soumis par les participants.

Parmi les caractéristiques démographiques des participants à la séance de Guelph, mentionnons :

⇒ 71 % des participants (37 sur 52) étaient des femmes et 29 %, des hommes;

⇒ 44 % étaient âgés de 46 à 64 ans, 36 %, de 30 à 45 ans, 12 % étaient des jeunes (de 15 à 29 ans), et 8 %, des aînés (65 ans et plus);

⇒ 52 % des participants vivaient dans des fermes, 11 %, dans des villes de moins de 25 000 habitants, et 7 %, dans des résidences rurales autres que les maisons de ferme;

⇒ 84 % des participants vivaient dans la région depuis au moins 10 ans;

⇒ 38 % des participants ont indiqué que l'**agriculture** était leur principale ou leur seconde activité professionnelle;

⇒ 21 % des participants ont indiqué que le **gouvernement** était leur principal ou leur second employeur;

⇒ 19 % des participants ont indiqué que les **services sociaux** étaient leur principal ou leur second domaine d'activité professionnelle;

⇒ 16 % des participants ont indiqué que l'**éducation** était leur principale ou leur seconde activité professionnelle;

⇒ 16 % des participants ont indiqué que les **soins du ménage** étaient leur principal ou leur second domaine d'activité;

⇒ 16 % des participants ont indiqué que les **services de santé** étaient leur principal ou leur second domaine d'activité professionnelle;

⇒ 65 % des participants ont fait état de revenus totaux du ménage supérieurs à 40 000 $.

Dans l'ensemble, le groupe de citoyens ruraux qui ont participé au Dialogue rural de Guelph était diversifié.

Annexe B :
Mise en valeur des atouts de l'Ontario rural

On a réuni toutes les informations présentées par les participants de manière à former une « base de données », laquelle renferme des renseignements émanant des participants et à propos d'eux. On mettra en commun et on analysera les informations tirées des six dialogues afin de dresser un bilan exhaustif des atouts valorisés par les citoyens de l'Ontario rural.

⇒ **Profil des participants :** Dans le cadre du processus d'inscription, on a demandé aux participants de remplir un profil du participant de deux pages. Au moyen de ce profil, on a recueilli auprès des participants assez de données démographiques pour caractériser la diversité de ces derniers et vérifier les idées émanant de groupes précis, par exemple les agriculteurs et les jeunes.

⇒ **Diagramme circulaire des atouts :** Les participants ont élaboré une liste exhaustive des principaux atouts ruraux, regroupés dans cinq catégories. Ces catégories sont : le bâti (infrastructure), les atouts sociaux, les atouts économiques, les atouts naturels et les services.

⇒ **Votes sur les atouts :** On a remis aux participants sept points bleus pour qu'ils indiquent les atouts qu'ils valorisaient le plus et trois points rouges pour préciser ceux qui, à leur avis, étaient pour le moment les plus menacés. Les résultats des « votes » sur les atouts figurent à l'Annexe C.

⇒ **Aperçu complet des atouts principaux :** On a affiché à l'avant de la salle et analysé en groupe les trois atouts principaux (ceux qui ont obtenu le plus de votes) dans chacune des catégories. Les participants ont ainsi eu l'occasion de réfléchir aux atouts ruraux valorisés par les autres résidents ruraux.

⇒ **Classement des atouts :** À la suite des discussions en groupe, on a donné aux participants une deuxième occasion d'évaluer les atouts ruraux. On a demandé à chacun de définir les cinq atouts qu'il valorisait le plus. On a consigné ces classements sur des feuilles distinctes.

⇒ **Groupes de travail sur les atouts :** Les participants ont ensuite choisi de former des groupes de travail pour discuter des caractéristiques et des enjeux relatifs à un actif donné. Les discussions en groupes de travail ont été organisées autour des thèmes suivants :

- ⇒ **la définition de l'atout;**
- ⇒ **les ressources à l'appui de l'atout;**
- ⇒ **les obstacles nuisant à la viabilité de l'atout;**
- ⇒ **les stratégies axées sur le citoyen et recommandées pour mettre l'atout en valeur;**
- ⇒ **les stratégies axées sur le gouvernement et recommandées pour mettre l'atout en valeur.**

Recommandations de l'ensemble des participants : À la fin de la journée, chacun des groupes de travail a présenté ses recommandations de mesures gouvernementales et communautaires. Tous les participants ont déterminé, au moyen d'un vote, les trois stratégies axées sur le citoyen et les trois stratégies axées sur le gouvernement qu'ils jugeaient les plus importantes.

Annexe C :
Résultats du « vote » sur les atouts

Durant la séance de la matinée, on a demandé aux participants de définir les atouts ruraux qu'ils considéraient comme les plus importants pour la vie rurale et de voter pour eux. On leur a remis sept points bleus pour indiquer les atouts qu'ils valorisaient le plus et trois points rouges pour indiquer ceux qui, à leur avis, étaient les plus menacés. On trouvera ci-dessous l'ensemble des atouts définis à l'occasion du Dialogue. On présente d'abord le total des points bleus, qui est séparé par une virgule du total des points rouges.

Bâti
Transports – 2,1
Accès à des lignes privées – 0,0
Petite industrie – 0,1
Villes et villages – 4,0
Radio communautaire – 2,0
Conservation des parcs publics – 2,0
Bâtiments de ferme – 0,1
Centres artistiques et culturels – 0,0
Clôtures en lisse – 0,0
Non-aménagement des routes secondaires – 0,0
Services publics (électricité, gazoduc) – 3,1
Drainage –2,0
Immeubles historiques – 2,0
Logements subventionnés – 2,3
Télécommunications – 10,5
Routes et ponts – 18,4
Égouts et approvisionnement en eau – 3,9
Centres communautaires – 8,1

Atouts sociaux
Indépendance – 3,2
Mythologie rurale – 1,0
Institut pour femmes – 0,0
Vie privée – 0,0
Sécurité – 1,6
Esprit communautaire –23,0
Préoccupation liée à la citoyenneté –0,0
Tranquillité – 3,0
Association organisée – 2,0
Activités culturelles et festivals locaux – 8,0
Églises – 6,0
Équipes sportives – 0,0
Réseaux – 1,0
Camp de jour – avantage pour les enfants – 5,0
W. Willie – 0,0
Club jeunesse 4-H, Jr. Farmers – 7,0

Services
Bibliothèques – 1, 0
Soutien gouvernemental de l'agriculture – 0,0
Services d'approche – 0,0
Systèmes de subventions et financement – 0,0
Refuges pour femmes – 2,0
Centre de ressources familiales – 0,0
Service de garde d'enfants – 3,0
Surveillance de quartier – 0,0
Santé publique – 2,3
Bénévoles – 3,1
Accès aux soins communautaires – 1,0
Loisirs – 1,0
Services d'urgence – 5,0
Ramassage des ordures et recyclage – 2,1
Guichet unique – 0,0
Services d'emploi – 0,0
Services postaux – 1,0
Services de police – 1,0
Dépendances psychologiques – 2,1
Éducation et formation – 19,8
Santé – 25,17
Bon voisinage – 6,0

Actifs économiques
Terrain de premier ordre (utilisation de l'eau à des fins commerciales) – 6,4
Ferme familiale – 25,19
Programmes de développement économique – 9,0
Agriculture – 56,36
Proximité des marchés d'exportation – 0,0
Histoire et culture à exploiter – 0,0
Tourisme – 2,0
Coût de la vie inférieur – 0,0
Possibilités de formation professionnelle – 0,0
Débouchés pour les micro-entreprises – 0,0
Climat et géographie propices à la croissance – 0,0
Soutien des petites entreprises –3,0
Soutiens gouvernementaux – 0,0
Coopératives et coopératives de crédit – 3,0
Emplois diversifiés – 0,1
Fabrication et transformation des aliments – 3,1
Prêts accessibles – 0,1
Main-d'œuvre qualifiée – 3,0

Atouts naturels
Air propre– 5,3
Eau – 27,22
Terres – 18,6
Soleil et vent – 1,0
Processus naturels – 4,1
Faune – 4,3
Habitat – 3,0
Grands espaces – 5,2
Grottes naturelles 1,0
Arbres – 3,0
Coordonnateurs de sentiers – 1,1
Vie privée – 1,2
Roches et minéraux – 0,0
Fleurs sauvages – 0,0
Tranquillité – 3,2
Couche arable – 2,2
Nuits noires – 2,0

Annexe D :
Principaux atouts ruraux discutés en petits groupes de travail : définitions, ressources et obstacles

On a demandé aux participants de déterminer, au moyen d'un vote, les cinq atouts ruraux qu'ils valorisaient le plus parmi les principaux atouts ruraux relevés durant le vote tenu à la réunion de l'ensemble des participants.

Télécommunications

Classement des atouts ruraux par chacun des participants

Chez 3 % des participants, les télécommunications ont été perçues comme l'un des cinq principaux atouts ruraux.

Évaluation des atouts par l'ensemble des participants

Durant la séance avec l'ensemble des participants, les **télécommunications** ont été définies comme le second atout le plus important dans la catégorie du « bâti ».

Les participants ont accordé 15 votes aux télécommunications :

- 5 points bleus (atout mis en valeur);
- 10 points rouges (atout menacé).

Définition du concept de « télécommunications »

Les participants ont associé le concept de télécommunications à ce qui suit.

- Infrastructure existante, p. ex. téléphone, câble, pylônes radio, transmetteurs, téléphones cellulaires et tours, satellite
- Accès Internet
- Télévision

Ressources à l'appui des télécommunications

- Mise à jour constante des connaissances
- Octroi de subventions pour les interurbains (à l'étude)
- Clients et utilisateurs
- Règles et règlements du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes
- Fournisseurs de services viables – taux de rendement et contenu local
- Santé de l'économie locale
- Entretien
- Investissement de capitaux et bénévoles de la station de radio CHY

Obstacles nuisant aux télécommunications

- L'enquête du CRTC et la façon dont les subventions seront définies dans les secteurs à « coûts élevés »
- Contrôle accru des médias – par quel moyen les Premières nations et les agriculteurs se feront-ils entendre?
- Offre réduite de métiers spécialisés et distance à parcourir pour la formation
- Accès au service (Internet grande vitesse, mise à niveau, coût de l'infrastructure)
- Retrait potentiel du financement
- Centralisation du personnel affecté à l'entretien = attentes plus longues pour la visite d'un réparateur (centres d'appels)

Éducation et formation

Classement des atouts ruraux par chacun des participants

Chez 35 % des participants, l'éducation et la formation ont été perçues comme l'un des cinq principaux atouts ruraux.

Évaluation des atouts par l'ensemble des participants

Durant la séance avec l'ensemble des participants, **l'éducation et la formation** ont été définies comme le second atout le plus important dans la catégorie des « services ».

Les participants ont accordé 27 votes à l'éducation et à la formation :

- 19 points bleus (atout mis en valeur);
- 8 points rouges (atout menacé).

Définition du concept « d'éducation et de formation »

Les participants ont associé l'éducation et la formation à ce qui suit.

- Information et sensibilisation aux possibilités
- Processus continu
- Perfectionnement des atouts personnels; définition des compétences et des habiletés, renforcement de la confiance et adoption d'une attitude positive
- Spectre large
- Transmission de valeurs et de croyances dès le plus jeune âge
- Éducation et formation offertes par les établissements d'enseignement officiels et par d'autres intervenants

Ressources à l'appui de l'éducation et de la formation

- De nombreux programmes de formation souples
- Conseils locaux établis pour conseiller les gouvernements fédéral et provincial sur les groupes de formation et les programmes offerts

- Technologie disponible : au chapitre de la formation dans les régions non rurales, Internet pourrait se révéler d'un précieux secours; des sites du Programme d'accès communautaire (PAC) voient le jour
- Force des organismes ruraux actuels (4H, Junior Farmers, Women and Rural Economic Development (WRED), centres de soutien des petites entreprises
- Éducation publique (demeure une ressource clé)
- Ressources en matière d'éducation aux adultes et d'éducation permanente, Programme d'apprentissage pour les jeunes de l'Ontario (PAJO), programmes de préparation à l'emploi des collèges d'arts appliqués et de technologie
- Ressources limitées des centres de service de Développement des ressources humaines Canada (DRHC)
- Programmes de l'Ontario Agricultural Training Institute (OATI); centres de service en agriculture
- Financement provenant des fondations
- Coordonnateurs bénévoles ou à temps partiel
- Programme Femmes dans les occupations non traditionnelles et programmes qui ont suivi

Obstacles nuisant à l'éducation et à la formation

- Manque de bénévoles
- Demande accrue de services – accessibilité devrait être égale
- Financement gouvernemental insuffisant (les programmes de transport ont été supprimés ou réduits)
- Nouvelles lacunes dans les programmes d'études (rien pour les programmes de base, moins de ressources qu'auparavant pour les enfants qui ont des besoins spéciaux; abolition des programmes en arts; programmes d'enseignement technique limités malgré la pénurie de gens de métier qualifiés)
- Manque de compréhension des problèmes et des obstacles critiques chez la population en général et manque de sensibilisation à cet égard
- Mauvaise communication
- Comptes rendus trompeurs des médias
- Absence de soutien gouvernemental soutenu pour des programmes précieux – Difficulté d'assurer leur durabilité
- Incapacité ou manque de volonté, chez les groupes communautaires de l'Ontario, de s'occuper de ces programmes
- Manque d'appui à la formation de la part de l'employeur (les employeurs importants n'apportent pas d'appui à l'apprentissage ni à toute autre formation, et les petits employeurs ne peuvent pas se le permettre)
- Augmentation du travail à temps partiel qui s'accompagne d'un manque d'avantages sociaux
- Migration des jeunes qui vivent en milieu rural vers les centres urbains, absence de débouchés

Eau

Classement des atouts ruraux par chacun des participants

Dans le classement individuel, l'eau et la terre ont été rangées dans des catégories distinctes, mais les petits groupes de travail les ont abordées de concert. Chez 69 % des participants, l'eau a été perçue comme l'un des cinq principaux atouts ruraux; quant à la terre, elle s'est retrouvée au nombre des cinq principaux atouts ruraux prisés par 42 % des participants.

Évaluation des atouts par l'ensemble des participants

Durant la réunion de l'ensemble des participants, l'**eau** a été définie comme étant l'atout le plus important dans la catégorie des « atouts naturels ».

La terre a également été définie à titre d'actif important.

Les participants ont accordé 49 votes à l'eau :

- 27 points bleus (atout mis en valeur);
- 22 points rouges (atout menacé).

Définition du concept de « l'eau (et des terres) »

Les participants ont associé l'eau et les terres à ce qui suit.

- Appui aux modes de subsistance
- Augmentation de la demande d'eau
- Enjeux liés à la conservation de l'eau
- Nature globale de l'enjeu
- Maintien de normes et de modes de vie
- Eau et terres ne peuvent être qualifiées de « biens »; ces ressources sont sans prix
- Eau : un besoin fondamental

Ressources utiles à la préservation de l'eau (et des terres)

- Coordination des responsabilités provinciales et fédérales en matière d'agriculture et d'immigration
- Rôle du gouvernement et du secteur privé
- Utilisation des terres (séparations) et planification (aménagement de l'infrastructure)
- Lignes directrices en matière de zonage
- Conservation du territoire et base de production
- Pratiques de conservation permettant de préserver la qualité des terres et de l'eau
- Existence de l'eau, privatisation de l'eau
- Eau considérée comme un bien commun aux termes de l'Accord de libre-échange nord-américain (ALENA)
- Pressions politiques : nécessité de faire de l'eau un bien commun
- Qualité de l'eau de puits
- Prélèvement d'eau – la région de Kitchener, Waterloo et Cambridge est la plus grande région urbaine approvisionnée en eau de puits
- Quantité d'eau dans les aquifères ruraux (eaux souterraines et eaux de ruissellement)

- Propriété de la ressource
- Existence d'une politique de l'eau à jour – propriété privée par rapport à la propriété communautaire
- Recherches
- Comment pourrons-nous rendre des comptes (citoyens, gouvernement, qualité, utilisation du territoire)
- Université de Guelph, un leader en modélisation des systèmes d'irrigation
- Utilisation du territoire et pratiques de gestion
- Écosystème, végétation et terres humides intacts
- Précipitations et activités de conservation
- Sensibilisation personnelle accrue
- Pratiques de recyclage, boîtes bleues et citernes pluviales
- Lois à mettre en vigueur et à faire respecter dans la population en général et sur la scène internationale
- Citoyens qui demandent des comptes à l'industrie et exigent le versement de pénalités

Obstacles nuisant à l'eau (et aux terres)

- Contamination par l'eau utilisée pour les activités de drainage
- Urbanisation et étalement des villes
- Traitement chimique des eaux urbaines
- Ignorance de la pleine valeur de nos ressources
- Utilisations urbaines et industrielles (responsabilité de la gestion de l'eau)
- Débat sur la propriété des ressources
- Opposition des valeurs de divers groupes d'utilisateurs
- Effets nuisibles de l'industrie des métaux lourds et de l'industrie nucléaire sur les eaux souterraines Croissance et développement
- Approche centrée sur la personne plutôt que sur la communauté
- Projets de loi non promulgués
- Politique d'utilisation des terres – faut-il mettre l'accent sur la conservation ou sur la préservation?

Santé

Classement des atouts ruraux par chacun des participants

Chez 63 % des participants, la santé s'est retrouvée au nombre des cinq principaux atouts ruraux.

Évaluation des atouts par l'ensemble des participants

Durant la séance réunissant l'ensemble des participants, la **santé** a été définie comme étant l'actif le plus important dans la catégorie des « services ».

Les participants ont accordé 42 votes à la santé :

- 25 points bleus (atout mis en valeur);
- 17 points rouges (atout menacé).

Définition du concept de la « santé »

Les participants ont associé la santé à ce qui suit.

- Prestation locale de tous les services (santé mentale, santé communautaire, hôpital local doté de services d'urgence, ambulances)
- Disponibilité et accessibilité
- Abordabilité
- Listes d'attente
- Soutien des professionnels (liens)
- Bien-être des personnes et traitement des maladies (prévention de la maladie et promotion de la santé)

Ressources à l'appui de la santé

- Services communautaires à la population
- Intégration de services de santé publique à des centres de ressources
- Programme de sorties d'un jour pour les personnes âgées
- Personnel – médecins, infirmières, techniciens en radiographie et techniciens de laboratoire et autre personnel médical
- Groupes de soutien pour les familles et les personnes malades, organismes de santé (p. ex., associations et sociétés)
- Représentation des ruraux aux conseils d'administration des Centres d'accès aux soins communautaires (CASC) et à celui de l'hôpital
- CASC – services d'orientation et de coordination des bénévoles
- Services d'urgence
- Argent et financement – versement de subventions en cas de services insuffisants

Obstacles nuisant à l'épanouissement de la santé

- Manque de ressources (humaines et financières)
- Population vieillissante – la diminution du nombre de bénévoles (groupes de soutien), accroît la charge de travail des femmes qui vivent en milieu rural
- Situation démographique – vieillissement accéléré représente un fardeau plus lourd pour le système de santé; taux de natalité réduit
- Dépendance accrue des malades, charge de travail plus lourde pour les infirmières et le personnel de garde
- Utilisation inappropriée des ressources existantes, p. ex. les salles d'urgence
- Manque de confiance dans le système médical
- Service ambulancier centralisé
- Frais trop élevés pour l'utilisateur et problèmes de transport
- Heures de travail prolongées du personnel médical, p. ex les médecins sur appel
- Incapacité d'attirer des professionnels de la santé
- Épuisement professionnel du personnel médical, stress accru, prolongation des heures de travail ou déplacements plus nombreux
- Nécessité pour les familles de gagner un double revenu
- Manque d'appui aux médecines douces ou de services de santé « parallèles »

Agriculture (et ferme familiale)

Classement des atouts ruraux par chacun des participants

Dans le classement individuel, l'agriculture et la ferme familiale ont été rangées dans des catégories distinctes, mais les petits groupes de travail les ont abordées de concert. Chez 63 % des participants, l'agriculture et la ferme familiale ont été perçues comme l'un des cinq principaux atouts ruraux.

Prise distinctement, l'**agriculture** a été classée parmi les cinq principaux atouts ruraux préférés de 46 % des participants; quant à la **ferme familiale**, elle s'est retrouvée au nombre des cinq principaux atouts ruraux de 40 % d'entre des participants.

Évaluation des atouts par l'ensemble des participants

Durant la séance réunissant l'ensemble des participants, l'**agriculture** a été définie comme étant l'actif le plus important dans la catégorie des « atouts économiques ».

Les participants ont accordé 92 votes à l'agriculture :

- 56 points bleus (atout mis en valeur);
- 36 points rouges (atout menacé).

Les participants ont accordé 44 votes à la ferme familiale :

- 25 points bleus (atout mis en valeur);
- 19 points rouges (atout menacé).

Définition du concept d'« agriculture »

Les participants ont associé l'agriculture et la « ferme familiale » à ce qui suit.

- Aliments que nous mangeons et endroit où nous nous les procurons
- Nombre de personnes qui considèrent l'agriculture comme leur gagne-pain
- Petites terres viables (de 300 à 400 acres)
- Intendance de l'environnement
- Mode de vie
- Petites entreprises
- Économie de l'exploitation agricole durable d'abord fondée sur une main-d'œuvre collaboratrice
- Liberté et indépendance – tributaires des pratiques de gestion exemplaires
- Utilisation combinée de méthodes de culture traditionnelles et novatrices
- Mise en marché novatrice
- Rentabilité
- Diversification
- Processus allant « de la semence à l'assiette »
- Exploitation agricole : associée à la continuation de la collectivité, à la citoyenneté et à l'image du pays
- Patrimoine familial – legs de l'exploitation agricole d'une génération à l'autre

- Planification à long terme
- Sentiment de fierté

* Point de vue clé – la « ferme familiale » est définie comme une petite entreprise viable et durable qui a un énorme impact économique; la petite exploitation est responsable de tous les aspects de son activité.

Ressources à l'appui de l'agriculture

- Mise en marché et promotion des produits
- Sensibilisation des citadins à l'agriculture rurale
- Marchés agricoles
- Liens puissants entre les organismes agricoles et les groupes de producteurs
- Influence de l'ensemble des agriculteurs
- Popularité des coopératives
- Valeur ajoutée (besoin de mesures de soutien de la qualité des bovins Jersey, gestion des affaires)
- Formes d'aide aux entreprises, lorsqu'elles sont disponibles

Obstacles nuisant à l'agriculture

- Indépendance des agriculteurs
- Coûts à assumer pour fournir un bon rendement
- Production juste à temps (ne convient pas à l'agriculture)
- Prix trop bas des aliments
- Politiques gouvernementales et programmes sociaux
- Dispositions législatives et indépendance réduite
- Certaines méthodes de marketing
- Perte d'estime
- Groupes extrémistes et marketing
- Manque de compréhension des citadins à l'égard des pratiques agricoles
- Coût de l'espace d'étalage dans les épiceries
- Climat et nature saisonnière de l'agriculture
- Clients (ont besoin d'un profil annuel constant et y tiennent)
- Impossibilité de soutenir la concurrence des marchés internationaux
- Centres de distribution ayant une influence considérable sur le marché

Esprit communautaire

Classement des atouts ruraux par chacun des participants

Chez 46 % des participants, l'esprit communautaire a été perçu comme l'un des cinq principaux atouts ruraux.

Évaluation des atouts par l'ensemble des participants

Durant la séance réunissant l'ensemble des participants, **l'esprit communautaire** a été défini comme l'actif le plus important dans la catégorie des « atouts sociaux ».

Les participants ont accordé 23 votes à l'esprit communautaire :

- 23 points bleus (atout mis en valeur);
- 0 point rouge (atout menacé).

Définition du concept d'« esprit communautaire »

Les participants ont associé l'esprit communautaire à ce qui suit.

- Appartenance à un lieu ou à une population
- Établissement de liens étroits en milieu de travail et de relations durables
- Sécurité – sentiment de bien-être
- Attachement à l'égard de l'endroit où l'on vit
- Perceptions – il faut connaître ses voisins et en être un bon pour eux

Obstacles nuisant à l'esprit communautaire

- Déplacements accrus de population
- Fusions
- Sentiment de ne pas être maître de sa situation
- Télévision, crainte que suscitent les médias et Internet en matière de sécurité

Développement économique

Classement des atouts ruraux par chacun des participants

Chez 10 % des participants, le développement économique s'est retrouvé dans le classement individuel des cinq principaux atouts ruraux.

Évaluation des atouts par l'ensemble des participants

Durant la séance avec l'ensemble des participants, le **développement économique** a été défini comme étant l'actif le plus important dans la catégorie des « atouts économiques ».

Les participants ont accordé 9 votes au développement économique :

- 9 points bleus (atout mis en valeur);
- 0 point rouge (atout menacé).

Définition du concept de « développement économique »
Les participants ont associé le développement économique à ce qui suit.

- Facteur de durabilité
- Renforcement des collectivités
- Rôle des partenariats

- Caractère inclusif
- Création de richesse
- Toute initiative communautaire procurant des avantages économiques
- Développement respectueux de l'environnement

Ressources à l'appui du développement économique

- Programmes gouvernementaux (Sociétés d'aide au développement des collectivités, DRHC, bureaux locaux du ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et des Affaires rurales, municipalités)
- Organismes -- Canadian Cooperative Association, Programme d'assistance technique au développement économique communautaire (PATDEC)
- Organismes de financement et fondations (Trillium)
- Women and Rural Economic Development (WRED)
- Comités de développement économique
- Chambres de commerce et zones d'amélioration des affaires
- Associations et organismes locaux (société civile, 4H, églises, groupes communautaires

Obstacles nuisant au développement économique

- Manque de logement abordable
- Compression des fonds
- Difficultés dans l'établissement de partenariats
- Obstacles socio-économiques
- Épuisement des bénévoles
- Activités de mise en marché et sensibilisation
- Vastes régions géographiques à desservir -- isolement
- Équilibre entre agriculture et développement économique
- Inclusivité
- Dégradation de l'environnement